

7155 SAYILI KANUN
(MALİ DÜZENLEMELER)
07.01.2019 / 1



CENTRUMAUDITING
Sworn-In Financial Advisory & Consulting

   | CentrumAuditing

www.centrumauditing.com



**7155 SAYILI ABONELİK
SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN
PARA ALACAKLARINA İLİŞKİN TAKİBİN
BAŞLATILMASI USULÜ HAKKINDA
KANUNDA YER ALAN MALİ
DÜZENLEMELER**

19.12.2018 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan **“7155 Sayılı Abonelik Sözleşmesinden Kaynaklanan Para Alacaklarına İlişkin Takibin Başlatılması Usulü Hakkında Kanun”** ile, çeşitli mevzuat hükümlerinde değişiklik yapılmıştır.

Söz konusu Kanun ile mali mevzuatta yapılan düzenlemeler özetle aşağıdaki gibidir.

**I. ABONELİK SÖZLEŞMESİNDEN
KAYNAKLANAN PARA
ALACAKLARININ ELEKTRONİK
TAKİBİNE İLİŞKİN DÜZENLEMELER
(Yürürlük Tarihi: 01.06.2019)**

“6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun”da ve diğer mevzuatta düzenlenen abonelik sözleşmeleri ile bu sözleşmelerin ifası amacıyla tüketiciye sunulup bedeli faturaya yansıtılan mal veya hizmetten kaynaklanan ve avukatla takip edilen para alacaklarına ilişkin icra takiplerinin, ancak **elektronik yöntemle** başlatılabilmesi mümkün olabilecektir. Aksi halde icra daireleri takip taleplerini reddedecektir.

Söz konusu düzenleme, 19.12.2018 tarihinden sonra derdest olan takipler hakkında uygulanacaktır.

A. Merkezi Takip Sistemi

Abonelik sözleşmelerinden kaynaklanan takip işlemlerinin elektronik ortamda yapılmasını sağlamak amacıyla UYAP bünyesinde “Merkezi Takip Sistemi” oluşturulacaktır.

B. Takip Talebi

Alacaklı avukatı, icra takibini başlatmak için Merkezi Takip Sistemi’nde yer alan takip talebini dolduracaktır.

Takip talebinde yer alacak hususlar belirlenmiş olup, son ödeme tarihi belirtilen alacağa ilişkin fatura veya benzeri belgeler sisteme yüklenecektir.

Takip talebi tamamen **sistem üzerinden** yürütülecek, takip harç ve masrafları da elektronik ortamda ödenecektir. İcra takibi, sisteme kaydedilmekle başlayacaktır.

C. Ödeme Emri

Takip talebinin sisteme kaydından sonra **sistem tarafından** ödeme emri düzenlenecektir. Ödeme emrinde, takip talebinde yer alan bilgiler yanında, toplam borç miktarı, ödenecek hesap bilgisi, itiraz hakkına ilişkin bilgi ve borcun ödenmemesi veya itiraz edilmemesi durumunda yetkili icra dairesi aracılığıyla cebri icraya devam edileceği hususları yer alacaktır.

Bu takiplerde Merkezi Takip Sistemi harcı alınacak, ayrıca icraya başvurma harcı ile tahsil harcı alınmayacaktır.



D. Ödeme Emrinin Tebliği

Ödeme emri, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi (PTT) tarafından 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümleri çerçevesinde borçluya tebliğ edilecektir. Borçlunun, tebligatın elektronik yolla yapılması zorunlu olan kişilerden olması durumunda, zorunlu elektronik tebligata ilişkin hükümler uygulanacaktır.

E. Ödeme Emrine İtiraz

Borçlu, ödeme emrinin tebliğinden itibaren **yedi gün içinde**, herhangi bir icra dairesine başvurarak ödeme emrine itiraz edebilecektir. İcra dairesi, itiraza ilişkin evrakı, **en geç iki iş günü içinde** sisteme yükleyecek ve aslını alacaklının takip talebinde bildirdiği icra dairesine gönderecektir. Merkezi Takip Sistemi üzerinden güvenli elektronik imza kullanılarak da itiraz edilebilecektir.

Süresi içinde borca yapılan itiraz üzerine icra takibi duracak ve bu takip hakkında 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun ilgili hükümleri uygulanacaktır. İtiraz, sisteme yüklendiği tarihi izleyen **beşinci günün sonunda** alacaklı avukatına tebliğ edilmiş sayılacaktır.

Sadece yetkiye itiraz halinde alacaklı avukatı, yetki itirazında gösterilen icra dairesinde haciz işlemlerini başlatabilecektir. Takip talebinde belirtilen icra dairesinde haciz işlemlerinin başlatılabilmesi için bu dairenin bağlı bulunduğu mahkemede yetki itirazının kaldırılması şarttır.

Mahkeme, yetki itirazını dosya üzerinden inceleyip kesin olarak karara bağlayacaktır. Mahkemenin yetkili gördüğü icra dairesinde haciz işlemlerinin başlatılabilmesi için yeniden ödeme emri tebliği gerekmemektedir.

F. Ödeme Emrine İtiraz Edilmemesi Veya İtirazın Hükümden Düşürülmesi

Ödeme emrine itiraz edilmemesi veya itirazın hükümden düşürülmesine rağmen süresi içinde ödeme yapılmaması halinde, alacaklının yetkili icra dairesi nezdinde yapacağı talep üzerine 2004 sayılı Kanununun ilgili hükümleri uyarınca **cebri icraya devam** olunacaktır.

İcra müdürü, talebe istinaden durumu inceleyecek ve gerekiyorsa cebri icra işlemlerine devam edecektir. Aksi halde gerekçesini belirterek talebi reddedecektir. Verilen kararlara karşı alacaklı veya borçlu şikayet yoluna başvurabilecektir.

Bu şekilde cebri icra işlemlerine devam edilmesinin mümkün olduğu hallerde, alacaklı avukatı dilerse haciz talebinde bulunmaksızın UYAP üzerinden, borçlunun mal, hak veya alacağı olup olmadığını sorgulayabilecektir.

Sorgulama sonunda sistem mal, hak veya alacağın sadece varlığı konusunda bilgi verebilecek olup, mahiyeti ve detayı hakkında bilgi veremeyecektir. Borçlunun mal, hak veya alacağının varlığının tespiti halinde UYAP üzerinden de haciz talep edilebilecektir.



Ödeme emrinin tebliği tarihinden itibaren **iki yıl içinde** haciz talep edilmezse takip düşecektir. İtirazın hükümden düşürülmesine ilişkin dava açılması halinde davanın açıldığı tarihten hükmün kesinleşmesine kadar geçen süre hesaba katılmayacaktır.

II. KONKORDATOYA İLİŞKİN DÜZENLEMELER (Yürürlük Tarihi: 19.12.2018)

15.03.2018 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 7101 sayılı Kanun ile, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nda değişikliğe gidilerek iflas erteleme müessesesi kaldırılmış ve konkordato uygulamasının kapsamı genişletilmişti. Konuya ilişkin açıklamalarımız 28.03.2018 tarihinde yayımladığımız 7101 sayılı Kanun (İflas Ertelmesi Yerine Konkordato Uygulaması) isimli Rehber’de yer almıştı.

Bu defa, uygulama sırasında karşılaşılan sorunları telafiye yönelik olarak uygulama usulleriyle ilgili çeşitli değişiklikler yapılmıştır. Düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihte görülmekte olan konkordato talepleri ise aşağıdaki değişikliklerden etkilenmeyecek ve bunlar için talep tarihinde yürürlükte bulunan hükümler geçerli olacaktır.

A. Denetim Raporu ve Makul Güvence

İcra ve İflas Kanunu’nun 286. maddesinin (e) fıkrasında belirtilen ve konkordato talebine eklenecek belgeler arasında yer alan “finansal analiz raporu” yerine, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim

Standartları Kurumunca (KGK) yetkilendirilen bağımsız denetim kuruluşu tarafından Türkiye Denetim Standartlarına göre yapılacak denetim kapsamında hazırlanan “denetim raporu” şartı getirilmiştir.

Ayrıca, konkordato kararı verilmesine esas teşkil eden analiz raporunda ön projede yer alan teklifin uygulanabilirliğinin kuvvetli bir ihtimal olduğunun gösterilmesi aranırken, denetim raporunda ise söz konusu teklifin gerçekleşeceği konusunda **makul güvence verilmesi** kriteri getirilmiştir.

B. Denetim Faaliyeti İle Denetim Raporu İle İlgili Sorumluluğun Kapsamı

Konkordato kararı verilmesine esas teşkil eden denetim raporları ve bu raporlara dayanak olacak denetimlerde, denetim kuruluşlarının faaliyetleri, hak ve yükümlülükleri, raporların inceleme ve denetimleri, bu raporlar sebebiyle doğacak **idari ve hukuki sorumluluk** ile diğer hususlar hakkında “660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” hükümleri uygulanacaktır. Ayrıca uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleyen yönetmelik Adalet Bakanlığınca hazırlanacaktır.

C. Görevlendirilecek Olan Komiserin Seçilmesi

Bilindiği üzere, mahkemece geçici mühlet kararıyla birlikte konkordatonun başarıya



ulaşmasının mümkün olup olmadığının yakından incelenmesi amacıyla bir komiser görevlendirilmekte, komiser sayısı alacaklı sayısına ve alacak miktarına göre üçe çıkabilmektedir.

Bu defa, üç komiser görevlendirilmesi durumunda komiserlerden birinin, mahkemenin bulunduğu ilde faaliyet göstermek kaydıyla **KGK tarafından yetkilendirilmiş bağımsız denetçiler** arasından seçileceği hüküm altına alınmıştır.

Diğer yandan görevlendirilecek komiserlerin seçilmesine ilişkin hükümlerde de değişikliğe gidilmiştir. Buna göre;

- ✚ Komiserler, bilirkişilik bölge kurulları tarafından oluşturulan **komiser listesinden** seçilecektir.
- ✚ Anılan listeye kayıt için Adalet Bakanlığı tarafından izin verilen kurumlardan alınacak **eğitimin tamamlanmış olması** zorunludur.
- ✚ KGK, komiser olarak görev alacak yetkilendirilmiş bağımsız denetçileri liste halinde bilirkişilik bölge kurullarına bildirecektir. Listede görevlendirilecek komiser bulunmaması halinde liste dışından görevlendirme yapılarak bu durum bölge kuruluna bildirilecektir.
- ✚ Bir kişi eş zamanlı **olarak beşten fazla dosyada** geçici komiser ve

komiser olarak görev yapamayacaktır.

Ayrıca konkordato komiserinin nitelikleri, eğitimi, eğitim verecek kurumlar ve eğitimden muaf tutulacaklar ile komiserliğe ilişkin diğer hususlar Adalet Bakanlığınca hazırlanacak yönetmelikle belirlenecektir.

D. Kesin Mühletin Erken Sonlanması

Kesin mühletin erken son bulmasını gerektiren haller, İcra ve İflas Kanunu'nun 291. ve 292. maddelerinde düzenlenmiştir.

Bu defa, kesin mühlet içinde konkordato talebinin reddedilerek erken son bulmasını gerektiren hallere, **borçlunun alacaklıları zarara uğratma amacıyla hareket ettiğinin mahkeme tarafından anlaşılması** hususu da eklenmiştir.

III. ARABULUCULUK MÜESSESİNE İLİŞKİN DÜZENLEMELER (Yürürlük Tarihi: 19.12.2018)

Arabuluculuk sistemi 22.06.2013 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan "6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu" ile Türk hukuk sistemine girmiştir.

İş uyuşmazlıklarında arabuluculuk sistemi ise bir dava şartı olarak öngörülmüş ve 25.10.2017 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan "7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu"nda düzenlenmiş olup, 01.01.2018 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir.



Bu defa, konusu bir miktar paranın ödenmesi olan alacak ve tazminat taleplerine ilişkin uyuşmazlıklar için, **dava şartı olarak arabulucuya başvurma düzenlemesi** yapılmıştır. Ayrıca dava şartı olarak arabulucuya başvurma hallerinde, arabuluculuk sistemine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

A. Alacak ve Tazminat Taleplerinde Dava Şartı Olarak Arabuluculuk Kurumu

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na eklenen 5/A maddesi ile, ticari davalardan, konusu bir miktar paranın ödenmesi olan alacak ve tazminat talepleri hakkında dava açılmadan önce arabulucuya başvurulmuş olması gerektiği hükme bağlanmıştır. Buna göre, anılan konulara ilişkin arabulucuya başvurulmadan dava açılma imkanı bulunmamaktadır.

Arabulucu, yapılan başvuruyu görevlendirildiği tarihten itibaren **altı hafta içinde** sonuçlandıracaktır. Bu süre zorunlu hallerde arabulucu tarafından **en fazla iki hafta** uzatılabilecektir.

Ancak, dava şartı olarak arabuluculuğa başvurma şartının getirilmesine ilişkin hükümler, 19.12.2018 tarihi itibarıyla ilk derece mahkemeleri ve bölge adliye mahkemeleri ile Yargıtay'da görülmekte olan davalar hakkında uygulanmayacaktır.

B. İş Uyuşmazlıkları ile Ticari Uyuşmazlıklarda Uygulanacak

Olan Arabuluculuk Sisteminin Esasları

6325 sayılı Kanuna “Dava Şartı Olarak Arabuluculuk” başlığıyla yeni bir bölüm eklenerek, arabulucuya başvurulmasının dava şartı olarak belirlendiği haller olan iş uyuşmazlıkları ile ticari uyuşmazlıklarda uygulanacak arabuluculuk sisteminin esasları belirlenmiştir. Buna göre, uygulama esasları şu şekildedir:

- ✚ Davacı, arabuluculuk faaliyeti sonunda anlaşmaya varılamadığına ilişkin **son tutanağın aslını veya arabulucu tarafından onaylanmış bir örneğini dava dilekçesine eklemek** zorundadır.
- ✚ Arabuluculuk başvurusu, uyuşmazlığın konusuna göre **yetkili mahkemenin bulunduğu yer arabuluculuk bürosuna**, arabuluculuk bürosu kurulmayan yerlerde ise görevlendirilen yazı işleri müdürlüğüne yapılacaktır.
- ✚ Arabulucu, komisyon başkanlıklarına bildirilen listeden anılan büroca belirlenecektir. Ancak, tarafların listede yer alan herhangi bir arabulucu üzerinde anlaşmaları halinde bu arabulucu görevlendirilecektir.
- ✚ Başvuran taraf, kendisine ve elinde bulunması halinde karşı tarafa ait her türlü iletişim bilgisini arabuluculuk bürosuna verecektir. Büro, tarafların resmi kayıtlarda



yer alan iletişim bilgilerini araştırmaya da yetkilidir.

✚ Taraflara ait iletişim bilgileri, görevlendirilen arabulucuya büro tarafından verilecektir. Arabulucu bu iletişim bilgilerini esas alacak, ihtiyaç duyduğunda kendiliğinden araştırma da yapabilecektir. Elindeki bilgiler itibarıyla her türlü iletişim vasıtasını kullanarak görevlendirme konusunda **tarafları bilgilendirerek ve ilk toplantıya davet edecek olup her işlemi belgeye bağlayacaktır.**

✚ Arabulucu, görevlendirmeyi yapan büronun yetkili olup olmadığını kendiliğinden dikkate alamayacaktır. Karşı taraf **en geç ilk toplantıda**, yetkiye ilişkin belgeleri sunmak suretiyle arabuluculuk bürosunun yetkisine itiraz edebilecektir. Bu durumda arabulucu, dosyayı derhâl ilgili sulh hukuk mahkemesine gönderilmek üzere büroya teslim edecektir. Mahkeme, harç alınmaksızın dosya üzerinden yapacağı inceleme sonunda **en geç bir hafta içinde yetkili büroyu kesin olarak karara bağlayacak** ve dosyayı büroya iade edecektir.

✚ Arabulucu, yapılan başvuruyu görevlendirildiği tarihten itibaren üç hafta içinde sonuçlandıracaktır. Bu süre zorunlu hallerde arabulucu tarafından en fazla bir hafta uzatılabilecektir. Konusu bir miktar paranın ödenmesi olan

alacak ve tazminat talebine ilişkin ticari uzlaşmazlıklara ilişkin özel düzenlemede bu süre altı hafta olarak öngörülmüştür.

✚ Arabulucu, taraflara ulaşamaması veya taraflar katılmadığı için görüşme yapılamaması ya da tarafların anlaşması yahut tarafların anlaşamaması hallerinde arabuluculuk faaliyetini sona erdirecek ve **son tutanağı düzenleyerek durumu derhal arabuluculuk bürosuna bildirecektir.**

✚ Taraflardan birinin geçerli bir mazeret göstermeksizin ilk toplantıya katılmaması sebebiyle arabuluculuk faaliyetinin sona ermesi durumunda toplantıya katılmayan taraf, son tutanakta belirtilecek ve bu taraf davada kısmen veya tamamen haklı çıksa bile **yargılama giderinin tamamından** sorumlu tutulacaktır. Ayrıca bu taraf lehine vekâlet ücretine hükmedilmeyecektir.

✚ Tarafların arabuluculuk faaliyeti sonunda anlaşmaları halinde, arabuluculuk ücreti, **taraflarca eşit şekilde** karşılanacaktır.

✚ Arabuluculuk bürosuna başvurulmasından son tutanağın düzenlendiği tarihe kadar geçen sürede **zamanaşımı duracak ve**



hak düşürücü süre işlemeyecektir.

- ✚ Dava açılmadan önce ihtiyati tedbir kararı verilmesi hâlinde **dava açma süresi, arabuluculuk bürosuna başvurulmasından son tutanağın düzenlendiği tarihe kadar** işlemeyecektir.
- ✚ Arabuluculuk görüşmeleri, taraflarca aksi kararlaştırılmadığı sürece, arabulucuyu görevlendiren büronun bağlı bulunduğu adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonunun **yetki alanı içinde** yürütülecektir.
- ✚ Özel kanunlarda tahkim veya başka bir alternatif uyuşmazlık çözüm yoluna başvurma zorunluluğunun olduğu veya tahkim sözleşmesinin bulunduğu hâllerde, dava şartı olarak arabuluculuğa ilişkin hükümler uygulanmayacaktır.

Saygılarımızla.



Dr. Burçin Gözlüklü

Yönetici Ortak, Yeminli Mali Müşavir

Email: burcin.gozluklu@centrumdenetim.com

Phone: 0 216 504 2066

© Bu yayına ait her türlü fikri mülkiyet hakkı Centrum'a ait olup, izinsiz olarak hiçbir şekilde kullanılamaz, çoğaltılamaz, basılamaz veya kaynak olarak kullanılamaz. Bu duruma aykırı hareket edildiğinin tespit edilmesi halinde, gerekli tüm yasal yollara başvurulacağına bilinmesini isteriz.

